

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Program cezhraničnej spolupráce Interreg VI-A Maďarsko – Slovensko 2021-2027

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	40 /19
Počet vyhodnotených pripomienok	40
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	39 /19
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	0 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Konferencia biskupov Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	LESY Slovenskej republiky, štátny podnik	7 (0o,7z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	12 (2o,10z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
25.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	9 (8o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	40 (21o,19z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
KBS	V dokumente Program cezhraničnej spolupráce Interreg VI-A Maďarsko – Slovensko 2021-2027 na strane 18 navrhujeme nahradiť slovné spojenie „rodovej rovnosti“ slovným spojením „rovnosti medzi mužmi a ženami“. Odôvodnenie: Navrhujeme text zosúladiť s Ústavou SR, s pojmami uvedenými v medzinárodných ľudskoprávných dokumentoch, ktorými je SR viazaná a s kodifikovanou podobou Slovenského jazyka. Pojem „rod“ v kontexte kategórií pohlavia – ženy a muži je v rozpore s a) Ústavou Slovenskej republiky a záväznými ľudskoprávnymi dokumentami, ktorými je SR viazaná, b) s primárnym právom EÚ a c) s kodifikovanou podobou Slovenského jazyka. Ad a) Ústava Slovenskej republiky ani žiadny záväzný základný ľudskoprávny dokument, ktorým je SR viazaná nepozná pojem „gender“, ale používa pojmy muži a ženy, ako kategórie pohlavia v Ústava Slovenskej republiky používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ nijako neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, ako je uvedené v Slovníku slovenského jazyka, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. Ad b) Zmluva o EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva v kvalite medzinárodnej zmluvy poznajú pojem „pohlavie“, v anglickom znení „sex“ a pojem „rovnosť medzi ženami a mužmi, – „equality between women and men“. V SR, ale ani v rámci EÚ	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	neexistuje konsenzus, aby sa používal, prípadne zavádzal do právnej úpravy nový pojem gender, alebo aby sa vytváral dvojité obsah pre pojem „rod“. Ak sa niektoré štáty v medzinárodnom priestore hlásia k zavedeniu sociálneho konštruktu „gender“, nevzniká z toho žiadna povinnosť ďalším štátom, aby predmetnú prax iných štátov akceptovali. Ad c) Pojem „ROD“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/) Rod: rod -u m. 1. rad, spoločenstvo potomkov pochádzajúcich z jedných prarodičov, pokolenie: starý r., šľachtický r. 2. odb. zákl. jednotka v prvotnom polit.-ekon. systéme 3. zool., bot. systematická jednotka zahrňajúca najbližšie príbuzné druhy živočíchov al. rastlín 4. pôvod (význ. 2): bola zemianskeho r-u; je r-om Slováka 5. narodenie, zrod: je nadaný od r-u 6. lingv.: (gram.) r. gram. kategória vyjadrujúca príslušnosť podst. m. do jednej z troch zákl. skupín: mužský, ženský, stredný r.; slovesný r. gram. kategória vyjadrujúca vzťah slovesného deja k jeho východisku a k podmetu; rodový príd. k 1 – 3, 6: r-é tradície, r-é zriadenie; r-é znaky; r-é prípony (Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/). Pojem „POHLAVIE“ Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/) pohlavie -ia s. 1. súbor znakov odlišujúcich ženské (samičie) jedince od mužských (samčích): novorodenec mužského p-ia 2. súhrn ženských al. mužských jedincov: počtom prevládlo ženské p.; hovor.: nežné p. ženy; silné p. muži 3. (vonkajšie) pohlavné ústrojenstvo; pohlavný príd.: p-á výchova, p-é orgány; p. styk súlož; pohlavne prísl.: p. dospelý; pohlavnosť -i ž. fyz. vzťahy medzi pohlaviami, pohlavný život;			
--	---	--	--	--

	pohlavný pud, sexuálnosť, sexualita. Podľa § 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov sa pri tvorbe právneho predpisu používa štátny jazyk v kodifikovanej podobe, najmä z hľadiska jazykovej, štylistickej a významovej správnosti. Ako už bolo uvedené, zakladajúce zmluvy EÚ, teda Zmluva o Európskej únii, Zmluva o fungovaní Európskej únie a Charta základných práv EÚ obsahujú výlučne pojem "sex" (pohlavie) a pojem "equality between women and men" (rovnosť medzi ženami a mužmi) a nepoznajú pojem "gender". Pokiaľ ide o normy sekundárneho práva, tieto nejednotne, v rôznych jazykoch, používajú niekedy pojem rovnosť medzi ženami a mužmi a niekedy genderovú rovnosť (alebo aj rodovú rovnosť). Pokiaľ však ide o právne záväznú terminológiu, tak jediná správna je tá, ktorá je zakotvená v právnom predpise najvyššej právnej sily a tou sú zakladajúce zmluvy EÚ (ZEÚ, ZFEÚ) a k nim pripojená Charta základných práv EÚ. Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami, ako kategórie pohlavia. Tzv. rodová terminológia oddeľuje pojem „rod“ od biologického pohlavia, čím zasahuje do otázok týkajúcich sa národnej identity SR, o ktorých neexistuje všeobecná zhoda v SR ani na úrovni členských štátov EÚ. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť a odkazujeme na postup, ktorý: i) uplatnila prezidentka SR odoslaním listu Rade Európy, a v ktorom informuje o tom, že SR sa nemôže stať zmluvnou stranou Istanbulskeho dohovoru obsahujúceho rodovú terminológiu (k tomu pozri napríklad https://www.teraz.sk/najnovsie/brief-prezidentka-informovala-radu-eur/450438-clanok.html, zobrazené 10.1.2022); a ii) tiež Národná rada Slovenskej republiky			
--	---	--	--	--

	(viacnásobným hlasovaním odmietla rodovú ideológiu v rámci postupu Slovenskej republiky, ktorý bol uplatnený v prípade riešenia otázky ratifikácie tzv. „Istanbulského dohovoru“, ktorý je aj na úrovni EÚ považovaný za kontroverznú medzinárodnú dohodu, pri ktorej možno očakávať principiálny nesúhlas zo strany členských štátov.)			
LESY SR	Strana 30 – 1) Ochrana prírody a jej zachovanie Žiadame doplniť do 1. odseku aj slovo „lesy“ • chránia a obnovujú prirodzené lesy, mokrade, trávnaté porasty a kríky; Nielen prirodzené mokrade, trávnaté porasty a kríky je dôležité chrániť a obnovovať, ale aj lesy!	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.
LESY SR	Strana 30 – 1) Ochrana prírody a jej zachovanie Žiadame doplniť nový bod: • podporujú prírode blízke obhospodarovanie lesov; Prírode blízke hospodárenie v lesoch (PBHL) predstavuje významný nástroj na adaptáciu lesov na zmenu klímy a rovnako aj na zachovanie biodiverzity. Prírode blízke hospodárenie v lesoch má všetky prvky všeobecne akceptovaného aktívneho manažmentu lesa a v časovom predstihu zavádza preventívne opatrenia, ktoré umožnia lepšiu adaptabilitu lesa na klimatickú zmenu. Strategickým cieľom v oblasti adaptácie na klimatické zmeny v lesoch Slovenska je dosiahnuť do roku 2030 rozsah uplatnenia PBHL Slovenska (vrátane porastov v prebudove) na 100% manažovanej výmery lesov národných parkov (cca 200 tis. ha), a najmenej 15% výmery lesov mimo národných parkov (cca 250 tis. ha vid' Koncepcia prírode blízkeho hospodárenia v lesoch	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	Slovenskej republiky, 2019). Význam PBHL potvrdzuje aj skutočnosť že Európska komisia vypracováva usmerenie zamerané na túto oblasť a preto jej podpora je potrebná aj v rámci cezhraničnej spolupráci. PBHL pokrýva aj oblasť obnovy les/zalesňovanie čiže je zachovaná pôvodný zámer podpory.			
LESY SR	Strana 31 – 3) Biodiverzita • podporujú zachovanie a obnovu pôvodných (krajinných) a klimaticky odolných druhov, Žiadame doplniť aj slovo: „biotopov“; Lesy Slovenska a Maďarska v posledných rokoch trpia rôznymi biotickými a abiotickými faktormi zapríčinenými prvotne klimatickými zmenami. Je preto dôležité, podporovať zachovanie a obnovu pôvodných a klimatických odolných lesov aj prostredníctvom klimaticky-inteligentného lesníctva.	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.
LESY SR	Strana 31 – 3) Biodiverzita • posilňujú pestovanie a chov pôvodných druhov rastlín a zvierat, Žiadame doplniť aj „nové a inovatívne formy – napr. agrolesníctvo; Využívanie agrolesníckych systémov pri hospodárení v poľnohospodárskej krajine prináša so sebou celý rad environmentálnych a ekonomických výhod, z ktorých ako najvýznamnejšie možno uviesť zvýšenie druhovej rozmanitosti (biodiverzity), ochrana pôdy pred eróziou, sekvestrácia uhlíka, či zachovanie alebo zvýšenie celkovej produkcie z jednotky plochy a jej kvality. Nemenej dôležitá je tiež tvorba nových pracovných miest, rozvoj vidieka, či lokálna zamestnanosť Dôležitý môže byť príspevok agrolesníckych systémov k zmierneniu negatívnych dopadov	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	zmeny klímy a doplniť aj príspevok agrolesníckych systémov k napĺňaniu záväzkov vyplývajúcich zo Zelenej dohody a Stratégie EÚ pre lesy, kde by sa malo vysadiť minimálne 3 miliardy nových stromov v EÚ do roku 2030. Práve agrolesnícke systémy poskytujú priestor na výsadbu nových stromov.			
LESY SR	Strana 31 – 3) Biodiverzita • sledujú, kontrolujú a odstraňujú invázne druhy; Žiadame doplniť aj „odstraňujú” ZÁKON 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Sledovanie a kontrolovanie invázných druhov nemá zmysel bez ich následného odstraňovania.	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.
LESY SR	Strana 31 – 3) Biodiverzita Doplnenie nového bodu: • zvyšujú environmentálne povedomie spoločnosti o biotopoch a biodiverzite a rozširujú sieť zariadení s takými vzdelávacími aktivitami v prírodnom prostredí; Dôležité je zamerať sa na vzdelávacie aktivity viažuce sa na biodiverzitu napr. Cez environmentálne vzdelávanie a lesnú pedagogiku.	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.
LESY SR	Strana 34 – 2.2.4 Hlavné cieľové skupiny Žiadame doplniť ďalšiu cieľovú skupinu: • organizácie obhospodarujúce lesy (obhospodarovatelia lesov); Ochrana, zachovanie prírody, biodiverzity a zelenej infraštruktúry nemôže byť realizované bez oprávnenosti aj obhospodarovateľov lesov, ktorí obhospodarujú či na Slovensku, ale i v Maďarsku 40% a 20% zemského povrchu v	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	podobe lesov.			
MOSR	Vlastný materiál, strana 30 – 1) Ochrana prírody a jej zachovanie Žiadame doplniť do 1. odrážky aj slovo „lesy“ • chránia a obnovujú prirodzené lesy, mokrade, trávnaté porasty a kríky; Odôvodnenie: Lesy v porovnaní s mokrad'ami a kríkmi majú rovnako dôležitý, ak nie významnejší vplyv na stav životného prostredia (zadržiavanie vody v krajine - les je zásadnou podmienkou).	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MOSR	Vlastný materiál, strana 30 – 1) Ochrana prírody a jej zachovanie Žiadame doplniť nový bod: • podporujú prírode blízke obhospodarovanie lesov; Odôvodnenie: Prírode blízke hospodárenie v lesoch (PBHL) je ideálny nástroj na adaptáciu lesov na zmenu klímy a rovnako aj na zachovanie biodiverzity.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MOSR	Vlastný materiál, strana 31 – 3) Biodiverzita • sledujú, kontrolujú a odstraňujú invázne druhy; Žiadame doplniť aj „odstraňujú”. Odôvodnenie: Eradikácia inváznych druhov je činnosť vysoko finančne náročná (množstvo subjektov si ju nemôže dovoliť realizovať práve pre vysoké náklady) Sledovanie a kontrolovanie inváznych druhov nemá zmysel bez ich súčasného odstraňovania.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MOSR	Vlastný materiál, strana 33 – 2.2.4 Hlavné cieľové skupiny Žiadame doplniť ďalšiu cieľovú skupinu: • organizácie	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	obhospodarujúce lesy (obhospodarovatelia lesov); Odôvodnenie: Subjekty ktoré užívajú pozemky na ktorých sa majú projektové opatrenia realizovať, majú najvyšší potenciál situáciu v stave biotopov aj reálne zlepšiť. Nakoľko sú priamo zainteresované a zaangažované na udržateľnej starostlivosti o svoje pozemky. Takýto, priamy spôsob distribúcie podpory je efektívnejší ako cez sprostredkovateľov.			
MPRVSR	Sk verzia Strana 30 – 1) Ochrana prírody a jej zachovanie Žiadame zameniť text uvedený v odrážke „zabezpečujú zalesňovanie, obnovu lesov a výsadbu stromov, čo je priaznivé pre biodiverzitu;“ Za nový text, ktorý by znel • podporujú prírode blízke hospodárenie lesov; Prírode blízke hospodárenie lesov (PBHL) predstavuje významný nástroj na adaptáciu lesov na zmenu klímy a rovnako aj na zachovanie biodiverzity. PBHL má všetky prvky všeobecne akceptovaného aktívneho manažmentu lesa a v časovom predstihu zavádza preventívne opatrenia, ktoré umožnia lepšiu adaptabilitu lesa na klimatickú zmenu. Strategickým cieľom v oblasti adaptácie na klimatické zmeny v lesoch Slovenska je dosiahnuť do roku 2030 rozsah uplatnenia PBHL Slovenska (vrátane porastov v prebudove) na 100% manažovanej výmery lesov národných parkov (cca 200 tis. ha), a najmenej 15% výmery lesov mimo národných parkov (cca 250 tis. ha vid' Koncepcia prírode blízkeho hospodárenia v lesoch Slovenskej republiky, 2019). Význam PBHL potvrdzuje aj skutočnosť že Európska komisia vypracováva usmernenie zamerané na túto oblasť a preto jej podpora je potrebná aj v rámci	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	cezhraničnej spolupráci. PBHL pokrýva aj oblasť obnovy les/zalesňovanie čiže je zachovaný pôvodný zámer podpory.			
MPRVSR	Sk verzia Strana 30 – 1) Ochrana prírody a jej zachovanie Žiadame zameniť text uvedený v odrážke “zapájajú miestne komunity prostredníctvom vzdelávacích kampaní na zvýšenie informovanosti; Za nový text, ktorý by znel • zapájajú miestne komunity prostredníctvom vzdelávacích aktivít a kampaní na zvýšenie informovanosti; Výraz vzdelávacia kampaň nie je vhodný. Navrhujeme zameniť za vzdelávacie aktivity, ktoré pokrývajú široký okruh aktivít (workshopy, krátkodobé vzdelávacie kurzy, návštevy demonštračných objektov, atď.). Tieto aktivity budú prispôbené potrebám konkrétnych cieľových skupín. Rovnaká pripomienka aj pre strany: 31 – odrážka nad textom „3) Biodiverzita“ 31 – odrážka nad textom „4) Zelená infraštruktúra“ 35 – odrážka nad textom „2.3.3. Ukazovatele“ 40 – odrážka nad textom „Opatrenie 2.3.2 – Posilnenie cezhraničnej spolupráce medzi zdravotníckymi zariadeniami“	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR	Sk verzia Strana 30 – 1) Ochrana prírody a jej zachovanie Žiadame doplniť do 1. odrážky „chránia a obnovujú prirodzené mokrade, trávnaté porasty a kríky;“ slovo „lesy“ Nová odrážka by znela nasledovne: • chránia a obnovujú prirodzené lesy, mokrade, trávnaté porasty a kríky; Nielen prirodzené mokrade, trávnaté porasty a kríky je dôležité chrániť a obnovovať, ale aj lesy!	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

MPRVSR	Sk verzia Strana 30 – 1) Ochrana prírody a jej zachovanie Žiadame doplniť nový bod pod odrážku „zapájajú miestne komunity prostredníctvom vzdelávacích kampaní na zvýšenie informovanosti;“ Text novovzniknutej odrážky by znel • podporujú prírode blízke obhospodarovanie lesov; Prírode blízke hospodárenie v lesoch (PBHL) predstavuje významný nástroj na adaptáciu lesov na zmenu klímy a rovnako aj na zachovanie biodiverzity. Prírode blízke hospodárenie v lesoch má všetky prvky všeobecne akceptovaného aktívneho manažmentu lesa a v časovom predstihu zavádza preventívne opatrenia, ktoré umožnia lepšiu adaptabilitu lesa na klimatickú zmenu. Strategickým cieľom v oblasti adaptácie na klimatické zmeny v lesoch Slovenska je dosiahnuť do roku 2030 rozsah uplatnenia PBHL Slovenska (vrátane porastov v prebudove) na 100% manažovanej výmery lesov národných parkov (cca 200 tis. ha), a najmenej 15% výmery lesov mimo národných parkov (cca 250 tis. ha vid' Konceptcia prírode blízkeho hospodárenia v lesoch Slovenskej republiky, 2019). Význam PBHL potvrdzuje aj skutočnosť že Európska komisia vypracováva usmerenie zamerané na túto oblasť a preto jej podpora je potrebná aj v rámci cezhraničnej spolupráci. PBHL pokrýva aj oblasť obnovy les/zalesňovanie čiže je zachovaná pôvodný zámer podpory.	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR	Sk verzia Strana 30 – 1) Ochrana prírody a jej zachovanie Žiadame zameniť text uvedený pod odrážkou „bránia degradácii pôdy a zachovávajú jej funkcie“ Za nový text, ktorý by znel •	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	podporujú agrolesníctvo a činnosti významnou mierou prispievajúce k zamedzeniu degradácie pôdy a zachovávajú jej funkcie; Agrolesníctvo napomáha k efektívnejšiemu využívaniu krajiny, prispieva k zachovaniu a zlepšeniu biodiverzity, zabraňovaniu degradácii pôdy. Z hľadiska zavádzania mitigačných a adaptačných opatrení na zmenu klímy je podľa FAO agrolesníctvo jeden z najsilnejších nástrojov			
MPRVSR	SK verzia Strana 31 – 2) Zlepšenie kvality povrchových a podzemných vôd Žiadame zameniť text uvedený v odrážke „zlepšujú infraštruktúrne zázemie pre zásobovanie vodou na ľudskú spotrebu (ťažba, úprava, skladovanie a distribučná infraštruktúra, opatrenia na zvýšenie účinnosti, zásobovanie pitnou vodou); za nový text, ktorý by znel zlepšujú infraštruktúrne zázemie pre zásobovanie vodou na ľudskú spotrebu (získavanie/zachytávanie, úprava, skladovanie a distribučná infraštruktúra, opatrenia na zvýšenie účinnosti, zásobovanie pitnou vodou); Výraz ťažba nie je korektný	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR	Sk verzia Strana 31 – 3) Biodiverzita Žiadame doplniť text v odrážke „podporujú zachovanie a obnovu pôvodných (krajinných) a klimaticky odolných druhov;“ o slovo „biotopov“; Nový text by znel • podporujú zachovanie a obnovu pôvodných (krajinných), klimaticky odolných druhov a biotopov; Lesy Slovenska a Maďarska v posledných rokoch trpia rôznymi biotickými a abiotickými faktormi zapríčinenými prvotne klimatickými zmenami. Je preto dôležité, podporovať zachovanie a obnovu	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	pôvodných a klimatických odolných lesov aj prostredníctvom klimaticky-inteligentného lesníctva.			
MPRVSR	Sk verzia Strana 31 – 3) Biodiverzita Žiadame doplniť novú odrážku • zvyšujú environmentálne povedomie spoločnosti o biotopoch a biodiverzite a rozširujú sieť zariadení s takými vzdelávacími aktivitami v prírodnom prostredí; Dôležité je zamerať sa na vzdelávacie aktivity viažuce sa na biodiverzitu napr. Cez environmentálne vzdelávanie a lesnú pedagogiku.	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR	SK verzia Strana 31 – 3) Biodiverzita Žiadame doplniť novú odrážku pod odrážku “podporujú zachovanie a obnovu pôvodných (krajinných) a klimaticky odolných druhov;“ Text novovzniknutej odrážky by znel • podporujú zachovanie a ochranu genetických zdrojov lesných drevín; Zdôvodnenie: Význam ochrany genetických zdrojov, ako nástroja na zachovanie biodiverzity, je zakotvený v Stratégii Európskej únie na ochranu biodiverzity do roku 2020 (dokument Európskej komisie vypracovaný v spolupráci s Parlamentom, Radou a kľúčovými inštitúciami EÚ (COM(2011) 244 final). V rámci tejto stratégie je zadané opatrenie 9: Zlepšenie zamerania rozvoja vidieka na zachovanie biodiverzity, a článok 9b): Komisia a členské štáty zriadia mechanizmy na uľahčenie spolupráce medzi poľnohospodármi a lesnými hospodármi, zamerané na zachovanie krajinných prvkov a ochranu genetických zdrojov, ako aj iné mechanizmy spolupráce zamerané na ochranu biodiverzity." Taktiež Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	klímy zmieňuje lesné genetické zdroje v podkapitole 8.2. „Biodiverzita“ v súvislosti s adaptáciou poľnohospodárskych plodín, hospodárskych zvierat a lesných drevín na klimatickú zmenu. Kapitola „Adaptačné opatrenia“, časť 8.5, počíta v odvetví lesníctva s „podporou ex situ opatrení na zachovanie a udržateľné využívanie genetických zdrojov lesných drevín ohrozených zmenou klímy s dôrazom na zakladanie semenných sádov a reprodukčných výsadiel“. Podpora v tejto oblasti je nevyhnutná aj v rámci cezhraničnej spolupráce.			
MPRVSR	Sk verzia Strana 31 – 3) Biodiverzita Žiadame doplniť text v odrážke „posilňujú pestovanie a chov pôvodných druhov rastlín a zvierat;” Nový text by znel • posilňujú pestovanie a chov pôvodných druhov rastlín a zvierat ako aj nové a inovatívne formy – napr. agrolesníctvo; Využívanie agrolesníckych systémov pri hospodárení v poľnohospodárskej krajine prináša so sebou celý rad environmentálnych a ekonomických výhod, z ktorých ako najvýznamnejšie možno uviesť zvýšenie druhovej rozmanitosti (biodiverzity), ochrana pôdy pred eróziou, sekvestrácia uhlíka, či zachovanie alebo zvýšenie celkovej produkcie z jednotky plochy a jej kvality. Nemenej dôležitá je tiež tvorba nových pracovných miest, rozvoj vidieka, či lokálna zamestnanosť. Dôležitý môže byť príspevok agrolesníckych systémov k zmierneniu negatívnych dopadov zmeny klímy a doplniť aj príspevok agrolesníckych systémov k napĺňaniu záväzkov vyplývajúcich zo Zelenej dohody a Stratégie EÚ pre lesy, kde by sa malo vysadiť minimálne 3 miliardy nových	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	stromov v EÚ do roku 2030. Práve agrolesnícke systémy poskytujú priestor na výsadbu nových stromov.			
MPRVSR	Sk verzia Strana 31 – 3) Biodiverzita Žiadame zmeniť text v odrážke „sledujú a kontrolujú invázne druhy; Nový text by znel • sledujú, kontrolujú a odstraňujú invázne druhy; ZÁKON 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Sledovanie a kontrolovanie invázných druhov nemá zmysel bez ich následného odstraňovania.	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR	Sk verzia Strana 33 – 2.2.4. Hlavné cieľové skupiny Žiadame zameniť text v odrážke „organizácie hospodárenia s vodami;“ Za nový text, ktorý by znel • majitelia lesa a/alebo obhospodarovatelia lesa Zdôvodnenie: Organizácie hospodárenia s vodou sú uvedené 2x a na druhej strane absentujú subjekty ktoré majú priamy súvis s hospodárením v lesoch. Keďže podporovateľné opatrenia sa majú realizovať aj v lesoch je nevyhnutné aby medzi prijímateľmi boli majitelia respektíve obhospodarovatelia lesa.	Z	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov Je potrebné, aby predkladateľ z doložky vybraných vplyvov z bodu 10. Poznámky odstránil informáciu, že aktuálne nie je možné predložiť analýzu vplyvu na životné prostredie. Odôvodnenie: Túto informáciu prekladateľ uviedol v bode 10. doložky vybraných vplyvov v predbežnom	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	pripomienkovom konaní (PPK), avšak na základe Stanoviska Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK predkladateľ pripomienku akceptoval a analýzu vplyvov na životné prostredie vypracoval a predložil do medzirezortného pripomienkového konania. Z tohto dôvodu treba uvedenú informáciu odstrániť, pretože je neaktuálna. Zároveň upozorňujeme predkladateľa na bod 9.1. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, podľa ktorého sa na záverečné posúdenie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní predkladajú Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky materiály, pri ktorých po pripomienkovom konaní došlo v rámci doložky k zmene v identifikácii vplyvov v bode 9. doložky alebo k významnej zmene aspoň jedného z vybraných vplyvov, a tým aj k zmene dotknutej analýzy vplyvu.			
MPSVRSR	Odporúčame doplniť do bodu 1.2.10 Horizontálne princípy na strane 18 za text " obdobia udržateľnosti projektu." nasledovný text: "Projekty musia byť v súlade s bodom č. 6 preambuly a článkom 9 nariadenia (EÚ) 2021/1060 (ďalej len „nariadenia o spoločných ustanoveniach“) a taktiež v súlade s Dohovorom OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím. V rámci postupu predkladania žiadostí, ich výberu, monitorovania a hodnotenia sa náležitým spôsobom zohľadnia horizontálne princípy (dodržiavanie základných práv a súlad s Chartou základných práv Európskej únie, presadzovanie a zohľadňovanie rovnosti mužov a	O	ČA	Zapracované do textu dokumentu, ale nie v presnom znení navrhnutom MPSVRSR.

	žien, rovnosti príležitostí, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie, s ohľadom na dostupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím, udržateľný rozvoj). Subjekty zapojené do programu vrátane žiadateľov a prijímatelia budú viazané dodržiavaním horizontálnych princípov." Odôvodnenie: Navrhované pripomienky v texte uplatňujeme vzhľadom na to, že horizontálne princípy sú zakotvené v preambule Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku v odstavci č. 6 „Pri vykonávaní fondov by sa mali dodržiavať horizontálne princípy vymedzené v článku 3 Zmluvy o Európskej únii (ďalej len „Zmluva o EÚ“) a v článku 10 ZFEÚ vrátane zásad subsidiarity a proporcionality stanovených v článku 5 Zmluvy o EÚ, berúc do úvahy Chartu základných práv Európskej únie. Členské štáty by mali dodržiavať aj povinnosti stanovené v Dohovore Organizácie Spojených národov o právach dieťaťa a v Dohovore Organizácie Spojených národov o právach osôb so zdravotným postihnutím a zabezpečiť prístupnosť v súlade s jeho článkom 9 a v súlade s právom Únie, ktorým sa harmonizujú požiadavky na prístupnosť výrobkov a služieb. V tejto súvislosti by sa fondy mali implementovať spôsobom, ktorý podporuje prechod od inštitucionálnej k rodinnej a komunitnej starostlivosti.			
--	---	--	--	--

	Členské štáty a Komisia by sa mali zamerať na odstraňovanie nerovností a presadzovanie rovnosti žien a mužov a začlenenie rodového hľadiska, ako aj na boj proti diskriminácii na základe pohlavia, rasy alebo etnického pôvodu, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie. Fondy by nemali podporovať akcie, ktoré prispievajú k akejkoľvek forme segregácie alebo vylúčenia, a pri financovaní infraštruktúry by mali zabezpečiť prístupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím. Ciele fondov by sa mali realizovať v rámci udržateľného rozvoja a snahy Únie o podporu cieľa spočívajúceho v udržiavaní, ochrane a zlepšovaní kvality životného prostredia podľa článku 11 a článku 191 ods. 1 ZFEÚ, zohľadňujúc zásadu „znečisťovateľ platí“, ciele OSN v oblasti udržateľného rozvoja a Parížsku dohodu prijatú na základe Rámcového dohovoru OSN o zmene klímy (5) (ďalej len „Parížska dohoda“). V záujme ochrany integrity vnútorného trhu majú byť operácie, z ktorých majú prospech podniky, v súlade s pravidlami Únie o štátnej pomoci stanovenými v článkoch 107 a 108 ZFEÚ. Chudoba je v Únii mimoriadne dôležitou výzvou. Ciele fondov by sa preto mali sledovať so zámerom prispieť k odstráneniu chudoby. Ciele fondov by sa mali sledovať so zámerom poskytovať primeranú podporu, najmä miestnym a regionálnym orgánom v pobrežných a mestských oblastiach, v záujme riešenia sociálno-ekonomických výziev spojených s integráciou štátnych príslušníkov tretích krajín, ako aj poskytovať primeranú podporu znevýhodneným územiám a komunitám v mestských oblastiach.“ a tiež v Hlave I Ciele a všeobecné pravidlá podpory Článok 9 Horizontálne princípy „1. Členské			
--	---	--	--	--

	štáty a Komisia zabezpečujú pri implementácii fondov dodržiavanie základných práv a súlad s Chartou základných práv Európskej únie. 2. Členské štáty a Komisia zabezpečia, aby sa pri príprave, vykonávaní, monitorovaní programov, ako aj pri podávaní správ o programoch a pri ich hodnotení zohľadňovala a presadzovala rovnosť mužov a žien a uplatňovalo a začleňovalo hľadisko rodovej rovnosti. 3. Členské štáty a Komisia prijímú primerané opatrenia na zabránenie akejkoľvek diskriminácii z dôvodu pohlavia, rasy alebo etnického pôvodu, náboženstva alebo vierovyznania, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie počas prípravy, vykonávania a monitorovania programov, podávania správ o nich a ich hodnotenia. Počas prípravy a vykonávania programov sa zohľadňuje najmä dostupnosť pre osoby so zdravotným postihnutím. 4. Ciele fondov sa dosahujú v súlade s cieľom podpory udržateľného rozvoja podľa článku 11 ZFEÚ, pričom sa zohľadňujú ciele OSN v oblasti udržateľného rozvoja, Parížska dohoda a zásada „nespôsobovať významnú škodu“. Ciele fondov sa dosahujú v plnom súlade s acquis Únie v oblasti životného prostredia.“			
MZSR	1. Na str. 35 v časti Opatrenie 2.1.1 – „ZSociálne inovácie pre znevýhodnené a zraniteľné skupiny“ navrhujeme opraviť názov na: „Sociálne inovácie pre znevýhodnené a zraniteľné skupiny“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR	Pripomienka k doložke vplyvov: Do textu na str. 9 v časti 2.2.1 Popis návrhu, odsek „Programovým územím na slovenskej strane	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	je...“ navrhujeme doplniť „Nitriansky samosprávny kraj“. Vzhľadom k tomu, že Nitriansky kraj je regiónom, ktorý má spoločnú štátnu hranicu s Maďarskom a zároveň je uvedený v návrhu programu CS Interreg VI-A HU-SK 2021-2027 (vlastný materiál) ako oprávnené územie v Slovenskej republike, je potrebné upraviť znenie doložky vplyvov.			
MŽPSR	Pripomienka k predkladacej správe: Navrhujeme doplniť do odseku začínajúceho slovami „Cieľom programu je“, do oprávnených území v Slovenskej republike „Nitriansky samosprávny kraj“. Vzhľadom k tomu, že Nitriansky kraj je regiónom, ktorý má spoločnú štátnu hranicu s Maďarskom a zároveň je uvedený v návrhu programu CS Interreg VI-A HU-SK 2021-2027 (vlastný materiál) ako oprávnené územie v Slovenskej republike, je potrebné upraviť znenie predkladacej správy.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR	Pripomienka k predkladacej správe: Navrhujeme opraviť gramatiku vo vete: „Program bude po jeho schválení vládou Slovenskej republiky predložený riadiacemu orgánu, ktorým je Ministerstvo zahraničných vecí a obchodu Maďarska a následne predložený riadiacim orgánom Európskej komisie v termíne najneskôr do 2. apríla 2022.“ nasledovne: „Program bude po jeho schválení vládou Slovenskej republiky predložený riadiacemu orgánu, ktorým je Ministerstvo zahraničných vecí a obchodu Maďarska a následne predložený riadiacim orgánom Európskej komisii v termíne najneskôr do 2. apríla 2022.“	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

MŽPSR	Pripomienka k predkladacej správe: Navrhujeme opraviť gramatiku vo vete: „Vzhľadom na objem zdrojov je cezhraničná spolupráca doplnkovým mechanizmom k nástrojom financovaných z národných zdrojov a iných fondov Európskej únie.“ nasledovne: „Vzhľadom na objem zdrojov je cezhraničná spolupráca doplnkovým mechanizmom k nástrojom financovaným z národných zdrojov a iných fondov Európskej únie.“	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	Pripomienka k doložke vybraných vplyvov: Str. 31 je uvedený aj Nitriansky samosprávny kraj („Na slovenskej strane programová oblasť zahŕňa územie Bratislavského samosprávneho kraja, Trnavského samosprávneho kraja, Nitrianskeho samosprávneho kraja, Banskobystrického samosprávneho kraja a Košického samosprávneho kraja...“). Prosíme zosúladiť text.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	Pripomienka k doložke vybraných vplyvov: V časti 4 Dotknuté subjekty požadujeme doplniť dotknutý subjekt – Úrad vládneho auditu aj medzi dotknuté subjekty do poslednej vety druhého odseku časti 2.2.1.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	Pripomienka k doložke vybraných vplyvov: Navrhujeme v časti 4 Dotknuté subjekty do poslednej vety za slovo „do“ doplniť slovo „činnosti“ z dôvodu, že Úrad vládneho auditu nebude členom Skupiny audítorov, bude zabezpečovať výkon.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	Pripomienka k doložke vybraných vplyvov: Str. 9, v poslednom odseku s názvom „Skupina audítorov“ odporúčame upraviť text	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	„Ministerstvo financií Slovenskej republiky, ktoré bude zapojené“ na text „Ministerstvo financií Slovenskej republiky a Úrad vládneho auditu, ktorí budú zapojení“.			
MFSR	Pripomienka k doložke vybraných vplyvov: Navrhujeme text v časti 12 Zdroje tabuľky „programu Interreg HUSK 21 – 27“ nahradiť textom „Interreg VI-A Maďarsko-Slovensko 2021 – 2027“. Prosíme zosúladiť jednotný názov v celom dokumente.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	Pripomienka k predkladacej správe: Navrhujeme v treťom odseku doplniť aj Nitriansky samosprávny kraj v zmysle programového dokumentu.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	Pripomienka k doložke vybraných vplyvov: V časti Odhad dopadov na verejné financie požadujeme v texte zohľadniť aj potrebu zabezpečenia rozpočtového krytia výdavkov Ministerstva financií SR a Úradu vládneho auditu na činnosti týkajúce sa výkonu auditu v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Interreg VI-A Maďarsko – Slovensko 2021 – 2027, a to buď z technickej pomoci programu, resp. v prípade nedostatku zdrojov technickej pomoci programu z iných konkrétnych finančných zdrojov, ktorými sa pokrývajú uvedené činnosti. Odôvodnenie: Vzhľadom na aktuálny stav prípravy programov programového obdobia 2021 – 2027 nemajú vyššie uvedené subjekty aktuálne rozpočtovo kryté zdroje na činnosti Skupiny audítorov týkajúce sa zabezpečenia auditu na slovenskej strane programu, v dôsledku čoho môže byť ohrozené zabezpečenie auditu slovenskej strany programu.	z	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	Pripomienka k vlastnému materiálu: Navrhujeme doplniť do		A	Upravené v zmysle pripomienky.

	tabuľky 9 v časti 7.1 Orgány zodpovedné za programy údaje: v časti „Zástupcovia skupiny audítorov (pre programy so zúčastnenými tretími krajinami)“ za SR za „Názov inštitúcie [255]“ navrhujeme doplniť text “ Ministerstvo financií SR, za „Kontakt [200]“ navrhujeme doplniť tieto údaje: „Ing. Vladimíra Zacharidesová, Mgr. Petra Kučák Netryová, LL.M.“, za „E-mail [200]“ tieto údaje: vladimira.zacharidesova@mfsr.sk, petra.kucak.netryova@mfsr.sk.			
MFSR	Pripomienka k doložke vybraných vplyvov: Žiadame odstrániť v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v prvom aj druhom odseku odkaz na Stratégiu financovania Európskych štrukturálnych a investičných fondov pre programové obdobie 2021-2027 (ďalej len „stratégia“), pretože stratégia nestanovuje miery spolufinancovania zo ŠR ani prijímateľov pre programy, kde Slovensko plní úlohu národného orgánu. V návrhu stratégie je stanovené nasledovné: „V rámci cieľa Európska územná spolupráca v prípade programov, v ktorých SR plní úlohu národného orgánu alebo národného kontaktného bodu, v nadväznosti na medzinárodné zmluvy, bilaterálne dohody a schválený program, národný orgán/národný kontaktný bod stanovuje mieru spolufinancovania zo štátneho rozpočtu pre prijímateľov so sídlom na území SR. Spolufinancovanie projektov zo štátneho rozpočtu SR zabezpečí v rámci prípravy návrhu rozpočtu verejnej správy.“.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.